



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. №

КТСП-553-08-26

дата: 20.04.2015 г.

КНСБ

СОФИЯ, ПЛ. "МАКЕДОНИЯ" № 1

Изх. № 02-01-11

Дата: 17.04.2015 г.

ДО

Д-Р ХАСАН АДЕМОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И

ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

КЪМ 43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш изх. № КТСП-553-08-26 от 9.04.2015 г.

Уважаеми д-р Адемов,

Благодарим Ви за предоставената ни възможност да изразим отношение по изпратения ни законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс (№ 554-01-74), внесен от Валери Симеонов и група народни представители на 08.04.2015 г.

По начало обществените отношения, които урежда Изборния кодекс, не стоят в центъра от цели и задачи в дейността на КНСБ. Независимо от това, не бихме могли да останем безразлични към предлаганите изменения в Изборния кодекс, част от които са пряко свързани и с Кодекса на труда (КТ).

Основната идея на законопроекта е насочена към въвеждане на задължителното гласуване при провеждане на избори. Следва да подчертаем, че органи на КНСБ не са взимали отношение по този въпрос, няма нарочно обсъждане и решение по него. Предвид аргументи, от чл.1 и чл.10 от Конституцията на Република България, основната идея на законопроекта вероятно влече след себе си и задължително гласуване при референдумите, макар че няма предложения за допълнения в съответния закон¹.

По въпроса за задължителното гласуване неотдавна изпратихме писмо до Президента на Република България. Поводът бе стартираните от него консултации, с лидерите на политическите партии, по редица въпроси, включително и идеята за провеждане на национален референдум, в рамките на който задължителното гласуване ще присъства като един от въпросите към избирателите.

¹Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление



Фактът, че възникват идеи за референдум по този въпрос показва, като че ли преобладаващото обществено мнение е, че гласуването не е задължение. Това разбиране личи и от предложения законопроект.

Основната идея в писмото ни до Президента е, че съществуват достатъчно основания преди да се провежда референдум по въпроса за задължително гласуване да се **отправи питане до КС** относно това дали гласуването е право или задължение. Изразили сме мнение, че на базата на няколко конституционни текста – чл. 1, ал. 1 и ал. 3, чл. 10 и чл. 58, е възможно КС да се произнесе положително, ако бъде сезиран с проблема по този начин. Писмото е публикувано в сайта на КНСБ, т.е. всеки, който проявява интерес би могъл да се запознае с него.

Внесенят законопроект ни изправя пред същата ситуация. Отново и логично възниква въпросът - какво би станало, ако предлаганите допълнения и изменения в Изборния кодекс бъдат приети от Народното събрание, но след това някой от оправомощените за това субекти сезира Конституционния съд с питане относно Конституционната съобразност на новоприетите текстове. Тоест, питане, чрез което фактически ще се постави въпросът за това дали от гледна точка на Конституцията гласуването е задължително. Ако КС се произнесе, че става въпрос за право, а не за задължение очевидно е, че при такава хипотеза съответните текстове ще бъдат обявени за противоконституционни и няма да се прилагат, а **законодателната дейност, свързана с приемането им, би била обезсмислена.**

Ето защо, според нас е по-правилно да бъде направено питане до Конституционния съд по този въпрос. Факт е, че има теза, съдържаща аргументи (изложени са в писмото ни до президента Плевнелиев), според които може да се очаква положително произнасяне от Конституционния съд. Факт е също така, че има аргументи и в обратната посока.

В този план предлаганите в законопроекта допълнения в §11 от законопроекта, предвиждащ уреждането на нов вид отпуск в чл. 157, ал. 1 т. 8 КТ са логични, т.е. приемлив. Същите предложения следва да бъдат направени и за допълнение в Закона за държавния служител, а вероятно и в други закони.

ЧХ

ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ
ПЛАМЕН ДИМИТРОВ

